



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΕΥΒΟΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΣΚΥΡΟΥ**

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ
ΤΑΚΤΙΚΗΣ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ
της 14^{ης} Ιουλίου 2026**

1^ο ΕΚΤΑΚΤΟ ΘΕΜΑ

Αριθμός Απόφασης **116/ 2026**

Στη Σκύρο σήμερα την 14η του μηνός Ιουλίου του έτους 2026, ημέρα Τρίτη και ώρα 12:00π.μ. συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση, η οποία πραγματοποιήθηκε δια περιφοράς και μέσω τηλεδιάσκεψης, η Δημοτική Επιτροπή Δήμου Σκύρου, ύστερα από την υπ' αριθ. πρωτ. 6287/09/07/2026 Πρόσκληση του Προέδρου, που απεστάλη νόμιμα με αποδεικτικό στα μέλη, σύμφωνα με το άρθρο 75 του ν.3852/10.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο πέντε (5) μελών παρευρέθηκαν τέσσερα μέλη (4) και συγκεκριμένα

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. Αντωνόπουλος Κυριάκος, Πρόεδρος Δ.Ε
2. Ανδρέου Γεώργιος Μέλος
3. Κωστής Ιπποκράτης Μέλος (Δια τηλεδιάσκεψης)
4. Μανωλάκης Γεώργιος, Αναπλ/κό Μέλος (Δια τηλεδιάσκεψης)

ΑΠΟΝΤΕΣ

Μαυρίκος Νικόλαος Αντιπρόεδρος Δ.Ε

Θέμα: «Έγκριση διαγραφής ή μη βεβαιωμένης οφειλής σύμφωνα με το άρθρο 512 του Ν. 5314/2026.».

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από τη δημοτική υπάλληλο Βαλασσοπούλου Ελένη

Ο κ. Δήμαρχος και Πρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής θέτει προς συζήτηση το 1^ο θέμα εκτός της ημερήσιας διάταξης, το οποίο καταχωρείται ως το 9ο θέμα της ημερήσιας διάταξης. Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 παρ. 3 του Ν. 3852/2010, ερωτώνται τα μέλη της Δ.Ε για το κατεπείγον και την αναγκαιότητα συζήτησης του θέματος εκτός ημερήσιας διάταξης.

Αποδεχόμενοι οι κ.κ. δημοτικοί σύμβουλοι ομόφωνα τη συζήτηση του θέματος προ ημερήσιας διάταξης, το οποίο εισάγεται προς συζήτηση με την από 14/07/2026 εισήγηση της Δημοτικής Ταμία κ. Κοντομανώλη, η οποία έχει ως ακολούθως :

Νομικό Πλαίσιο

Η Οικονομική Υπηρεσία, λαμβάνοντας υπόψη τις διατάξεις του άρθρου 512 του Ν. 5314/2026 «Διαγραφή βεβαιωμένων οφειλών», σύμφωνα με τις οποίες βεβαιωμένες οφειλές προς τους Δήμους δύνανται να διαγράφονται μόνο στις περιοριστικά αναφερόμενες περιπτώσεις που προβλέπει ο νόμος, και ειδικότερα όταν:

α) οι οφειλέτες απεβίωσαν χωρίς να καταλείψουν περιουσία και οι κληρονόμοι αποποιήθηκαν την κληρονομία,

β) οι οφειλέτες στερούνται περιουσιακών στοιχείων και η επιδίωξη της είσπραξης παρέμεινε άκαρπη επί τρία (3) έτη από τη λήξη της χρήσης κατά την οποία βεβαιώθηκε η οφειλή,

γ) οι οφειλέτες είναι αγνώστου διαμονής, δεν διαθέτουν περιουσία και οι προσπάθειες εντοπισμού τους επί τρία (3) έτη επέβησαν άκαρπες,

δ) η εγγραφή στον χρηματικό κατάλογο πραγματοποιήθηκε προφανώς εσφαλμένα ως προς τη φορολογητέα ύλη ή το πρόσωπο του οφειλέτη ή έγινε εκ παραδρομής πολλαπλή εγγραφή για το ίδιο έσοδο και το ίδιο πρόσωπο,

και δεδομένου ότι, σύμφωνα με την παράγραφο 2 του ίδιου άρθρου, για τη διαγραφή οφειλών αποφασίζει η Δημοτική Επιτροπή, κατόπιν εισήγησης του Δημοτικού Ταμία, θέτει υπόψη της Δημοτικής Επιτροπής τα ακόλουθα:

Ιστορικό της υπόθεσης

Σε βάρος της **Φτούλη Καλλιόπης του Γεωργίου** (Α.Φ.Μ. 050.....5) βεβαιώθηκε οφειλή ποσού **80,00€** προερχόμενη από πρόστιμο παράβασης του Κώδικα Οδικής Κυκλοφορίας για το όχημα ΙΧΕ με αριθμό κυκλοφορίας ΙΜΚ 8120, το οποίο επιβλήθηκε από την Ελληνική Αστυνομία για παράβαση που τελέστηκε στις **16-08-2010**.

Η σχετική πράξη παράβασης διαβιβάστηκε στον Δήμο στις **15-02-2011** και η οφειλή καταχωρίστηκε στον χρηματικό κατάλογο, ενώ ταμειακά βεβαιώθηκε στις **18-05-2011** (Αρ..Α Βεβαίωσης 70/18-05-2011), σύμφωνα με την προβλεπόμενη από τη νομοθεσία διαδικασία.

Μετά την ταμειακή βεβαίωση, η Υπηρεσία απέστειλε την προβλεπόμενη ατομική ειδοποίηση (αρ. πρωτ. 1123/01-03-2011) στη διεύθυνση που προέκυπτε από τα επίσημα στοιχεία τα οποία είχαν διαβιβαστεί από το αρμόδιο Τμήμα Μεταφορών και Επικοινωνιών Αλιβερίου. Κατόπιν μη ανταπόκρισης του οφειλέτη στην ανωτέρω ειδοποίηση, η Υπηρεσία απέστειλε νέα ατομική ειδοποίηση στις 16-03-2011, στην ίδια διεύθυνση, για την ίδια οφειλή.

Με αίτησή της την **07-07-2026** προς την Υπηρεσία, η οφειλέτρια ζητά τη διαγραφή τόσο της κύριας οφειλής όσο και των προσαυξήσεων εκπρόθεσμης καταβολής, προβάλλοντας τον ισχυρισμό ότι ουδέποτε έλαβε γνώση της ατομικής ειδοποίησης, επειδή αυτή απεστάλη σε λανθασμένη διεύθυνση κατοικίας.

Προς υποστήριξη του ισχυρισμού της προσκόμισε στοιχεία, από τα οποία προκύπτει ότι η διεύθυνση στην οποία απεστάλη η ειδοποίηση δεν αντιστοιχούσε στην πραγματική κατοικία της κατά τον κρίσιμο χρόνο.

Από τα στοιχεία της καρτέλας οφειλέτη προκύπτει, επίσης, ότι έχει ήδη καταβληθεί μέρος της συνολικής οφειλής ποσού **60,00€** σύμφωνα με το **υπ' αριθ. Α/3468/2022 Διπλότυπο Είσπραξης**, στο οποίο περιλαμβάνονται και ποσά προσαυξήσεων εκπρόθεσμης καταβολής.

Έκθεση Τμήματος Εσόδων

Επί του υποβληθέντος αιτήματος διαγραφής, το Τμήμα Εσόδων συνέταξε και υπέβαλε την από **14-07-2026** σχετική έκθεση, στην οποία αποτυπώνονται τα πραγματικά περιστατικά της υπόθεσης, τα στοιχεία του διοικητικού φακέλου και οι απόψεις της υπηρεσίας. Η παρούσα εισήγηση λαμβάνει υπόψη το περιεχόμενο της ανωτέρω έκθεσης, καθώς και το σύνολο των στοιχείων του φακέλου, προκειμένου να διαμορφωθεί η πρόταση προς τη Δημοτική Επιτροπή.

Έλεγχος νομιμότητας της βεβαίωσης

Η Υπηρεσία προέβη σε έλεγχο της νομιμότητας και της ορθότητας της βεβαίωσης υπό την ευρεία έννοια, εξετάζοντας όλα τα στοιχεία του διοικητικού φακέλου.

Από τον έλεγχο διαπιστώθηκε ότι:

- η οφειλή προέρχεται από νομίμως επιβληθέν πρόστιμο του Κώδικα Οδικής Κυκλοφορίας από την Ελληνική Αστυνομία,
- η πράξη παράβασης διαβιβάστηκε νόμιμα στον Δήμο,

- η βεβαίωση πραγματοποιήθηκε στο ορθό πρόσωπο,
- το ποσό της οφειλής αντιστοιχεί στο επιβληθέν πρόστιμο,
- δεν προέκυψε πολλαπλή ή εσφαλμένη εγγραφή της ίδιας οφειλής.

Επιπλέον, διαπιστώθηκε ότι κατά τον χρόνο της βεβαίωσης η Υπηρεσία χρησιμοποίησε τα στοιχεία διεύθυνσης που είχαν περιέλθει νομίμως σε γνώση της από τις αρμόδιες υπηρεσίες.

Η μεταγενέστερη διαπίστωση ότι η διεύθυνση αυτή δεν αντιστοιχούσε στην πραγματική κατοικία της οφειλέτριας δεν επηρεάζει τη νομιμότητα ούτε την ορθότητα της εγγραφής στον χρηματικό κατάλογο, καθόσον δεν αφορά ούτε το πρόσωπο του οφειλέτη ούτε το ύψος ή το είδος της βεβαιωμένης οφειλής.

Η αποστολή της ατομικής ειδοποίησης αποτελεί μεταγενέστερο στάδιο της διαδικασίας είσπραξης και δεν επηρεάζει το κύρος της ταμειακής βεβαίωσης.

Κατά συνέπεια, δεν συντρέχει καμία από τις περιοριστικά αναφερόμενες περιπτώσεις διαγραφής που προβλέπει το άρθρο 512 παρ. 1 του Ν. 5314/2026.

Ως προς τις προσαυξήσεις εκπρόθεσμης καταβολής, αυτές αποτελούν νόμιμη συνέπεια της μη εμπρόθεσμης εξόφλησης της κύριας οφειλής. Δεδομένου ότι δεν διαπιστώθηκε οποιοδήποτε σφάλμα ούτε κατά τη βεβαίωση της οφειλής ούτε κατά τον υπολογισμό των προσαυξήσεων, δεν υφίσταται νόμιμος λόγος διαγραφής τους.

Εισήγηση

Κατόπιν των ανωτέρω, η Οικονομική Υπηρεσία εισηγείται προς τη Δημοτική Επιτροπή:

- 1. Την απόρριψη του αιτήματος διαγραφής της κύριας οφειλής**, καθόσον, από τον έλεγχο του διοικητικού φακέλου, δεν διαπιστώθηκε οποιοδήποτε σφάλμα ως προς το πρόσωπο του οφειλέτη, το είδος ή το ύψος της οφειλής, ούτε συντρέχει οποιαδήποτε από τις προϋποθέσεις διαγραφής που προβλέπονται στο άρθρο 512 παρ. 1 του Ν. 5314/2026.
- 2. Την απόρριψη του αιτήματος διαγραφής των** προσαυξήσεων εκπρόθεσμης καταβολής, δεδομένου ότι αυτές επιβλήθηκαν επί νομίμως βεβαιωμένης οφειλής, δεν προέκυψε οποιοδήποτε σφάλμα κατά τον υπολογισμό ή τη βεβαίωσή τους και δεν συντρέχει οποιαδήποτε από τις προϋποθέσεις διαγραφής που προβλέπονται στο άρθρο 512 παρ. 1 του Ν. 5314/2026.

Η παρούσα εισήγηση υποβάλλεται στη Δημοτική Επιτροπή προκειμένου να αποφασίσει σχετικά, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 512 του Ν. 5314/2026.

Οι κ.κ. δημοτικοί σύμβουλοι, οι οποίοι ανταποκρίθηκαν στην πρόσκληση, αφού έλαβαν υπόψη τα ανωτέρω, καθώς και μετά από διαλογική συζήτηση

ΑΠΟΦΑΣΙΖΟΥΝ ΟΜΟΦΩΝΑ

Αποδέχονται στο σύνολό της την ανωτέρω εισήγηση και, για το λόγο αυτό :

Εγκρίνουν το κατεπείγον του θέματος και τη συζήτησή του εκτός ημερήσιας διάταξης, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 παρ. 3 του Ν. 3852/2010.

Απορρίπτουν το αίτημα της κας Φτούλη Καλλιόπης του Γεωργίου (Α.Φ.Μ. 050.....5) περί διαγραφής της κύριας οφειλής που προέρχεται από πρόστιμο παράβασης του Κώδικα Οδικής Κυκλοφορίας, το οποίο επιβλήθηκε από την Ελληνική Αστυνομία για παράβαση που τελέστηκε στις 16-08-2010, καθόσον από τον έλεγχο του διοικητικού φακέλου δεν διαπιστώθηκε οποιοδήποτε σφάλμα ως προς το πρόσωπο του οφειλέτη, το είδος ή το ύψος της οφειλής, ούτε συντρέχει κάποια από τις περιοριστικά αναφερόμενες προϋποθέσεις διαγραφής του άρθρου 512 παρ. 1 του Ν. 5314/2026.

Απορρίπτουν το αίτημα διαγραφής των προσαυξήσεων εκπρόθεσμης καταβολής που βαρύνουν την ανωτέρω οφειλή, δεδομένου ότι αυτές επιβλήθηκαν επί νομίμως βεβαιωμένης οφειλής, δεν προέκυψε οποιοδήποτε σφάλμα κατά τον υπολογισμό ή τη βεβαίωσή τους και δεν συντρέχει οποιαδήποτε από τις προϋποθέσεις διαγραφής που προβλέπονται στο άρθρο 512 παρ. 1 του Ν. 5314/2026.

Διαπιστώνουν ότι:

- η οφειλή προέρχεται από νομίμως επιβληθέν πρόστιμο του Κώδικα Οδικής Κυκλοφορίας από την Ελληνική Αστυνομία,
- η πράξη παράβασης διαβιβάστηκε νόμιμα στον Δήμο,
- η βεβαίωση πραγματοποιήθηκε στο ορθό πρόσωπο,
- το ποσό της οφειλής αντιστοιχεί στο επιβληθέν πρόστιμο,
- δεν προέκυψε πολλαπλή ή εσφαλμένη εγγραφή της ίδιας οφειλής,
- η αποστολή της ατομικής ειδοποίησης σε διεύθυνση η οποία μεταγενέστερα διαπιστώθηκε ότι δεν αντιστοιχούσε στην πραγματική κατοικία της οφειλέτριας δεν επηρεάζει τη νομιμότητα και το κύρος της ταμειακής βεβαίωσης, καθώς αφορά στάδιο της διαδικασίας είσπραξης και όχι τη νομιμότητα της εγγραφής στον χρηματικό κατάλογο.

Η Οικονομική Υπηρεσία του Δήμου να προβεί σε κάθε απαιτούμενη ενέργεια για την ενημέρωση της ενδιαφερόμενης σχετικά με το περιεχόμενο της παρούσας απόφασης.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό **116 / 2026**

Αφού αναγνώστηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως.

Ο Πρόεδρος

Τα μέλη

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΑΝΤΩΝΟΠΟΥΛΟΣ ΚΥΡΙΑΚΟΣ